

LECTEURS MP3

Le choix est difficile

V. De Rijck et F. Vanmaele

Celui qui veut (s')offrir un lecteur mp3 pour Noël, se voit confronté à une lourde tâche. L'offre est en effet énorme et les prix varient. Depuis les sticks pour environ 200 chansons jusqu'aux lecteurs audio-vidéo avec une mémoire monstre : à vous de choisir !

Aujourd'hui, l'offre en lecteurs MP3 est imprévisible. Il arrive qu'un même modèle existe dans des versions similaires avec une capacité de mémoire différente. Les détails masquent l'essentiel. Cet article peut vous aider. En premier lieu, demandez-vous de quelle capacité de mémoire vous avez besoin : 1 GB correspond à environ 250 morceaux dans une qualité acceptable. Ensuite, les fonctions souhaitées et la taille de l'appareil et de l'écran détermineront votre choix.

Tout simple ou plus grand ?

Les lecteurs MP3 testés ont une mémoire de 1 à 80 GB. Leur diagonale d'écran varie de 2,5 à plus de 10 cm et leur poids d'à peine 23 g jusqu'à 6 fois plus, voire beaucoup plus avec le très pesant Archos 604 (265 g). Comme le combat serait inégal entre les poids lourds et les poids plume, nous avons comparé des lecteurs MP3 de capacité équivalente. En général, on constate une amélioration notable par rapport à notre dernier test (en juillet sur notre site web), surtout pour la facilité d'emploi. En principe, les modèles avec une mémoire flash sont plus anti-chocs que ceux avec disque dur, vu qu'ils ne contiennent aucune partie mobile. Le

disque dur de ces appareils est aussi de moins en moins sensible, comme il ressort de notre test de chute. Néanmoins les lecteurs MP3 sont de plus en plus souvent équipés avec une mémoire flash qui n'arrête pas de grandir.

Ca colle avec votre ordinateur ?

Il n'y a aucun doute : celui qui s'achète un lecteur MP3, ne peut rien faire sans ordinateur. En effet, c'est à partir de l'ordinateur qu'on obtient la musique. A moins de compresser uniquement les chansons d'un CD et de les charger sur votre lecteur MP3, il faut aussi une connexion internet rapide pour télécharger les morceaux (ex. : auprès d'une boutique en ligne comme iTunes) ou pour podcaster (versions internet d'émissions radios, généralement gratuites). Tous les modèles testés sont compatibles avec XP, quelques-uns aussi avec Win 98. Pour celui qui travaille avec Mac OSX mais ne souhaite pas un iPod du même fabricant Apple, un appareil Thomson EM2601, Archos 104, Archos

604 ou Cowon est indiqué. Les utilisateurs de Linux doivent choisir parmi ces trois derniers modèles.

Vu que les chansons sur CD audio ont été enregistrées dans un format (WAV) qui prendrait énormément de place dans la mémoire du lecteur MP3, il faut d'abord les compresser en MP3 ou autre format de compression, par exemple via iTunes, Windows Media Player ou un autre programme téléchargé gratuitement. Certaines boutiques en ligne offrent aussi leur collection de musique dans d'autres formats – souvent meilleurs – que MP3. Si vous optez pour l'un d'eux, vérifiez d'abord si votre lecteur MP3 l'accepte avant de commencer à télécharger. Si vous achetez chez iTunes, vous êtes lié à l'iPod à cause du format AAC.

Quels logiciels utiliser ?

Avec la plupart des lecteurs MP3, vous pouvez immédiatement travailler dès que vous êtes connecté au port USB de votre ordinateur, directement ou via le câble fourni ("Plug&Play"). Que vous



travaillez avec le programme fourni ou un autre de votre choix (ex. : Windows Media Player), n'a pas d'importance. Avec les modèles d'Apple et Sony, vous êtes cependant obligés d'installer le logiciel du fabricant. Aujourd'hui, si vous achetez un iPod, vous devez d'ailleurs télécharger iTunes et il vaut donc mieux disposer d'une connexion internet rapide. A part avec leur propre programme, les lecteurs MP3 Sony et Apple ne permettent pas de glisser simplement les musiques et autres données vers l'ordinateur ("drag&drop"). Avec tous les autres modèles, c'est possible. Ainsi, vous pouvez aussi déplacer facilement la musique de votre lecteur MP3 sur un ordinateur. Avec un Sony ou un iPod, c'est presque impossible du fait de leur propre logiciel. D'autres fichiers (ex. : texte, photos) sont bien toujours échangeables avec d'autres ordinateurs.

Télécharger de la musique

Outre le MP3, la plupart des modèles testés acceptent plusieurs formats de compression. Cependant, les données WMA protégées (avec DRM ou Digital Rights Management) ne sont souvent pas lisibles. Les plus rapides pour télécharger des chansons depuis l'ordinateur sont Sandisk Sansa c140, Samsung YP-K5J, Beqube Max-5G, Sony NW-A1200, Archos 604 et tous les iPods. Les deux plus lents, Packard Bell Pulse FM et MP Man MP-CS155 vous font patienter pour transférer des fichiers semblables (musique, photos, texte, etc.) : télécharger 100 MB dure respectivement 112 et 108 secondes ! Les modèles avec + y parviennent en moins de 40 secondes et ceux avec ☒ parviennent en moins de 20 secondes.

Rechercher et choisir des morceaux

Les modèles les meilleur marché sont généralement aussi les plus simples : ils ont le plus souvent un écran minuscule sur lequel apparaît peu d'information et offrent peu de possibilités pour faciliter les commandes. SanDisk c140 et Beqube Max-5G sont les seuls qui reprennent la structure des fichiers de l'ordinateur. Tous les lecteurs MP3 les ordonnent automatiquement sur base des tags ID3 (interprète, album,

etc.) sauf Archos 104, Beqube Max-5G, Packard Bell Pulse FM et MPMan MP-CS155. Ces deux derniers sont d'ailleurs des modèles de base pour lesquels les fonctions basiques (dérouler la liste des morceaux, informations sur les morceaux, etc.) laissent à désirer, principalement à cause de leur tout petit écran et de leurs commandes peu pratiques.

Qualité du son

La qualité sonore dépend en tout premier lieu du taux de compression. Selon nos précédents tests, à un niveau en dessous de 128 kbps c'est nettement moins bon, tandis qu'à partir de 160 kbps, plus aucune différence n'est audible pour l'auditeur moyen. Les fichiers podcastés le sont généralement en 96 kbps, ce qui suffit pour les émissions-débats, mais est plutôt faible pour la musique.

En deuxième lieu, le son dépend de la qualité des écouteurs. La qualité des oreillettes fournies s'améliore légèrement par rapport à notre test précédent. Mais la moitié d'entre elles ne sont toujours pas à la hauteur. En les remplaçant par un meilleur casque avec écouteurs, vous pouvez améliorer nettement le son. Malgré sa bonne qualité sonore, Cowon iAudio 6 obtient quand même une appréciation globale négative, parce qu'il a un volume sonore maximal trop élevé, qui pourrait endommager l'ouïe. Pour les autres, le volume maximal reste en dessous de la limite acceptable, bien que deux appareils aient été notés — parce qu'ils en sont fort proches. Encore pas mal de modèles (surtout LG MF-JM53) risquent de soulever les regards irrités des personnes qui vous entourent, parce que les écouteurs laissent passer beaucoup de son. Pour que vous-même ne soyez pas dérangé par le bruit de votre environnement (ex. : dans le train ou l'avion), cela vaut la peine d'investir dans un casque réducteur de bruit.

Tout comme le lecteur vidéo Archos 604, le Samsung YP-K5J peut aussi rendre le son par un haut-parleur externe, mais comme on peut s'y attendre, cela produit un son médiocre.

En général, la qualité de la radio et celle de l'enregistrement vocal sont assez faibles, mais c'est peu important pour la plupart des utilisateurs.

En attendant l'offensive européenne de Microsoft

Aux Etats-Unis, Microsoft a récemment contre-attaqué avec le tant attendu Zune contre le fameux iPod d'Apple au succès mondial. Le gadget sera-t-il bientôt disponible de ce côté de l'océan ? Peut-être que non. Dans notre pays, le nouveau venu se fera selon toute vraisemblance encore attendre au moins un an. Ce n'est pas tant dû à la technologie, qu'aux licences exigées pour la nouvelle bibliothèque musicale Microsoft, l'homologue d'iTunes. En effet, les licences diffèrent d'un pays à l'autre en fonction des droits d'auteur dus. Il semble que Zune n'acceptera que le nouveau format du "Zune Marketplace" et donc même pas le format protégé WMA de son prédécesseur, MSN, ou une autre boutique en ligne. De même, la gestion de la bibliothèque de musique ne sera pas confiée à Windows Media Player mais uniquement à un programme propre. Ne vous laissez d'ailleurs pas séduire par la version américaine en ligne et ne la commandez pas dès aujourd'hui, car elle ne fonctionnerait pas avec la version européenne de XP.



Sur un mini écran, oubliez la vidéo

Même si certains possèdent une fonction photo et/ou vidéo, vu leur minuscule écran et leur capacité réduite, les modèles d'1 GB ne sont absolument pas conçus pour cela. En tant que lecteur de musique, Archos 604 est très pesant et lourd mais grâce à son grand écran il est le seul capable de vous présenter un film de manière confortable. Malheureusement, deux exemplaires n'ont pas résisté au test de chute.

Si vous voulez protéger votre lecteur MP3, vous devrez généralement d'ailleurs dépenser plus. En effet, l'accessoire pour protéger ou porter le lecteur MP3 est rarement fourni. Et les innombrables accessoires disponibles sont habituellement loin d'être bon marché !

Autonomie de la batterie

Malheureusement, il n'est de plus en plus souvent fourni qu'un câble USB, de sorte que vous ne pouvez charger votre lecteur MP3 que de cette manière. Pour ne pas devoir le connecter à l'ordinateur, il peut être utile de se

procurer un câble secteur. Seuls Sandisk Sansa c140 et Packard Bell Pulse FM fonctionnent encore avec des batteries standard.

Les modèles notés + tiennent au moins 14 heures avant de devoir être rechargés. Thomson EM2601, MpMan MP-

CS155 et Beqube Max-5G étaient toutefois déchargés après à peine 8h30-9h. Samsung YP-K5J tient le plus longtemps (37h). Avec les modèles de la dernière catégorie, vous pouvez regarder des vidéos de 3h30 à 7h30 (Apple iPod 30 GB).

★ ★
CREATIVE
Zen V
★ ★
CREATIVE
Zen V Plus



★ ★
APPLE
iPod Nano



★ ★
SANDISK
Sansa e260
★ ★
SANDISK
Sansa e280



★ ★
APPLE
iPod 30 GB



LECTEURS MP3 : DESCRIPTION ET RÉSULTATS DES TESTS (par ordre décroissant de qualité)

<ul style="list-style-type: none"> ★ meilleur du test ★ Maître-Achat Ⓜ choix avantageux ⊕ très bon pour ce critère + bon □ moyen - médiocre ● mauvais s.o. sans objet <p>MARQUE et modèle (modèles identiques voir dans tableau ci-dessus à droite)</p>	DESCRIPTION										RÉSULTATS															
	Dimensions		Mémoire	Fonctions						Haut-parleur externe	En tant que lecteur de musique															
	taille (1)	poids (2)	diagonale d'écran (mm)	mémoire flash (F) ou disque dur (D)?	port pour carte mémoire supplémentaire (non fournie)	affichage photo	affichage vidéo	enregistrement audio	line-in		enregistrement vocal	radio	enregistrement radio	textes, e-books	jeux	qualité sonore avec écouteur livrés	autonomie batterie	mode d'emploi	téléchargement musique	vitesse de téléchargement (100 MB)	fonctions de base	sélection des morceaux	commandes	écran	vitesse de démarrage	
Mémoire de 1 GB																										
★	CREATIVE Zen V plus	• •	38	F		✓	✓	✓	✓	✓							□	+	+	+	-	+	+	+	□	-
★	CREATIVE Zen V	• •	38	F		✓		✓	✓								□	+	+	+	-	+	+	+	□	-
	SAMSUNG YP-U2 RZ	• •	25	F						✓							+	□	+	+	-	+	+	+	□	□
Ⓜ	SANDISK Sansa c140	••	28	F		✓			✓								□	+	□	+	+	+	+	□	□	⊕
	SONY NW-E003F	• •	26	F										✓			+	+	+	□	+	□	□	□	-	⊕
	SONY NW-S203F	• •	23	F										✓			□	+	+	-	□	□	□	□	-	⊕
	THOMSON EM2601	• •	26	F			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				-	-	□	□	-	□	□	+	□	+
	SAMSUNG YP-K5JZB	••	41	F		✓				✓					✓		+	⊕	□	□	+	+	□	+	□	+
	PACKARD BELL Pulse FM	• •	26	F						✓	✓						□	+	□	□	●	-	-	□	●	+
	MP MAN MP-CS155	• •	38	F			✓	✓		✓							□	-	-	□	●	●	-	●	-	□
Mémoire de 4 à 5 GB																										
★	APPLE iPod Nano (4 GB)	• •	36	F			✓							✓	✓		+	+	-	-	+	+	+	+	+	⊕
★	CREATIVE Zen V plus (4 GB)	• •	38	F			✓	✓	✓	✓	✓						□	+	+	+	-	+	+	+	□	-
★	SANDISK Sansa e260 (4 GB)	••	43	F	Micro SD		✓	✓		✓	✓						□	+	□	+	□	+	+	□	+	□
	ARCHOS 104 (4 GB)	••	34	D			✓										+	□	□	+	□	□	+	+	+	□
Ⓜ	BEQUBE Max-5G (5 GB)	••	41	D			✓	✓	✓	✓				✓	✓		□	-	□	+	⊕	□	+	+	□	-
	SAMSUNG YP-K5JAB (4 GB)	••	41	F			✓										+	⊕	□	□	+	+	□	+	□	+
	COWON iAudio 6 (4 GB)	••	32	D			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		+	+	+	⊕	□	+	⊕	+	□	+
Mémoire de 8 GB																										
★	APPLE iPod Nano	• •	36	F			✓							✓	✓		+	+	-	-	+	+	+	+	+	⊕
★	SANDISK Sansa e280	••	43	F	Micro SD		✓	✓		✓							□	+	□	+	□	+	+	□	+	□
	LG MF-JM53	••	43	D			✓	✓	✓	✓				✓			□	⊕	+	+	□	+	□	□	□	-
	SONY NW-A1200	••	35	D													+	+	+	□	⊕	+	+	⊕	□	+
Mémoire de 30 GB et plus																										
★	APPLE iPod 80 GB	••	63	D			✓	✓						✓	✓		+	+	-	□	⊕	+	+	+	+	⊕
★	APPLE iPod 30 GB	••	63	D			✓	✓						✓	✓		+	+	-	□	⊕	+	+	+	+	⊕
	ARCHOS 604 (30 GB)	•••	108	D			✓	✓		✓				✓			+	□	+	+	+	⊕	⊕	+	+	-

(1) Plus il y a de boules, plus l'appareil est volumineux. (2) •= moins de 50 g; ••= 50 à 100 g; •••= 100 à 200 g; ••••= plus de 200 g.

LISTE DES MODÈLES PRESQUE IDENTIQUES

Modèle testé en gras	Différence	Prix (€)	Modèle testé en gras	Différence	Prix (€)
CREATIVE Zen V plus			SONY NW-E003F		
CREATIVE Zen V plus	2 GB	139-179	SONY NW-E003	pas de tuner FM	85-115
CREATIVE Zen V			SONY NW-E005		
CREATIVE Zen V	2 GB	122-159	SONY NW-E005	pas de tuner FM, 2 GB	124-199
SAMSUNG YP-K5 JZB/JAB			SONY NW-S203F		
SAMSUNG YP-K5 JQB	2 GB	225-270	SONY NW-S205F	2 GB	155-190
SANDISK Sansa c140			APPLE iPod Nano		
SANDISK Sansa c150	2 GB	89-98	APPLE iPod Nano	2 GB	150-187
SANDISK Sansa e260/e280			SONY NW-A1200		
SANDISK Sansa e250	2 GB	144-149	SONY NW-A1000	6 GB	209-249
SANDISK Sansa e270	6 GB	199-222	BEQUBE Max-5G		
			BEQUBE Max-10G	10 GB	177-179



MAÎTRE-ACHAT

Etant donné que les appareils testés servent, selon nous, principalement comme lecteur de musique, nous n'avons tenu compte que de cette fonction dans l'appréciation globale et donc pas des éventuelles fonctions photo ou vidéo. D'ailleurs, l'appréciation globale d'un appareil est limitée par son score pour la solidité et le volume sonore maximal. En effet, nous estimons inacceptable qu'un lecteur MP3 ne résiste pas à une chute ou puisse causer d'éventuels dommages à l'ouïe. Les meilleurs modèles de base avec une *mémoire* d'1 GB sont Creative Zen V et V plus. Ce dernier offre aussi une fonction radio et vidéo. Mais vu que cette catégorie de lecteurs MP3 est la moins adaptée pour la vidéo, nous considérons **Creative Zen V** (94 à 119 €) comme Maître-Achat. SanDisk Sansa c140 est un choix avantageux si vous vous contentez d'un lecteur MP3 tout simple.

Parmi les modèles avec une *mémoire* de 4 GB, 3 appareils sont à la fois meilleurs du test et Maîtres-Achats : **Apple iPod Nano** (200 à 242 €), le seul à reproduire une qualité photo acceptable, **Creative Zen V plus** (186 à 220 €) et **SanDisk Sansa e260** (182 à 188 €), tous deux tout juste aptes à diffuser des vidéos-clips. Même avec ses 5 GB, Beqube Max-5G ne parvient pas à les concurrencer, mais n'en est pas moins un choix avantageux si vous n'attendez rien de la qualité photo ou vidéo.

De même, parmi les appareils d'une *capacité* de 8 GB, **Apple iPod Nano** (248 à 299 €) et **SanDisk Sansa e280** (237 €) se distinguent comme meilleurs du test et Maîtres-Achats. Mais ici aussi, seul le modèle Apple iPod Nano affiche une qualité photo acceptable. Etant donné qu'une *mémoire* de 30 GB et plus est inutilement grande pour ne jouer que de la musique, de tels modèles sont destinés au stockage de données et à diverses applications multimédias. L'Apple iPod est ici le meilleur du test, et celui avec une mémoire de 30 GB (259 à 334 €) est aussi Maître-Achat.

RÉSULTATS											PRIX en octobre 2006 (€)	
Caractéristiques												
Qualité												
APPRECIATION GLOBALE											min. max.	
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	109	149
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	94	119
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	89	120
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	59	65
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	105	119
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	119	148
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	119	
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	175	201
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	55	80
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	90	100
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	200	242
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	186	220
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	182	188
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	159	
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	149	159
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	265	300
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	250	282
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	248	299
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	237	
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	284	300
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	180	249
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	399	460
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	259	334
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	379	393



WWW.TEST-ACHATS.BE

Sur notre site web, vous pouvez comparer ces modèles avec plusieurs autres nouveaux modèles dont les résultats n'étaient pas disponibles au moment de mettre cet article sous presse.