

ASPIRATEURS

Chasseurs de poussières

J. Gerlo, R. Sas en J. Vanhaelewyn

Les nouveaux modèles de notre test annuel font toujours convenablement leur travail. A une exception près: un des appareils se signale par la faiblesse de ses prestations.

Pas question de manquer notre rendez-vous annuel avec le test d'aspirateurs. Cette fois, ce sont 8 aspirateurs avec sac à poussière que nous avons soumis à notre batterie de tests. Nous avons également repris dans notre tableau deux modèles du test précédent (TA 498 de mai 2006), toujours commercialisés. Nous avons vérifié comment les nouveaux modèles vous aident à vous débarrasser de vos poussières, quels suppléments ils proposent, si ces gadgets sont véritablement utiles, etc.

Au boulot !

Si vous ne passez l'aspirateur qu'au rez-de-chaussée, le poids de l'appareil importera peu. Mais si vous devez le déplacer souvent ou si vous l'utilisez dans l'escalier, c'est un critère qui compte. Le tableau indique le poids de l'appareil complet, prêt à l'emploi. L'aspirateur le plus lourd de notre échantillon approche les 8 kilos. Le plus léger dépasse à peine 6 kilos.

Le rayon d'action correspond à la somme de la longueur du câble, du flexible, des tuyaux et de l'appareil proprement dit. Ce chiffre indique la zone où l'on peut aspirer sans changer de prise électrique.

Plus le sac à poussière est grand, moins souvent vous devez le remplacer. La capacité du sac varie considérablement selon les marques. Le plus petit de notre test peut contenir 1,8 litre, le plus grand 3,3 litres. En moyenne les sacs à poussière ont une contenance de 2,7 litres. En général, les sacs à poussière universels sont moins chers que ceux de la marque du fabricant.



Vendeurs et fabricants aimeraient bien souvent nous faire croire que la puissance totale de l'aspirateur est déterminante pour son efficacité. Il n'en est rien. En fait, cette puissance n'est essentielle que pour... votre facture d'électricité. Nous avons mesuré la puissance maximum utilisable (la puissance d'aspiration) à la sortie du tuyau télescopique, sans suceur. Deux aspirateurs de même puissance n'ont donc pas nécessairement la même efficacité. La puissance d'aspiration du modèle de Hoover s'est révélée insuffisante pour obtenir un bon résultat.

La plupart des aspirateurs sont pourvus d'une série d'équipements censés faciliter leur utilisation. Ainsi, tous les modèles du test ont un témoin indiquant quand le sac à poussière est plein et doit être remplacé. Un dispositif pra-

ASPIRATEURS : DESCRIPTION ET RÉSULTATS

MARQUE et modèle	Poids (kg)	Rayon d'action (m)
★ MIELE S5210	7,8	10,1
◎ BOSCH B5G71666	7,0	10,4
◎ PHILIPS Jewel FC 9060/01	7,1	10,5
SIEMENS VS06G1666	6,1	10,1
ELECTROLUX Ultra silencer Z 3363 (1)	7,5	12,3
ELECTROLUX Ergospace ZE XXL60 (2)	7,0	12,9
AEG Viva Quickstop Elegance AVQ2220	7,2	10,0
◎ PHILIPS Expression FC8602/01	6,9	10,5
NILFISK Action A 200 (1)	8,2	10,0
HOOVER Télíos T 5814	6,5	9,5

(1) Résultats repris de Test-Achats 498 de mai 2006. accessoires sur le tuyau ou la poignée; f: bande antichocs en

tique, mais n'oubliez pas que l'appareil se base pour cela sur la baisse de la puissance d'aspiration. Or, cette baisse peut aussi être due au bouchage des filtres. Neuf modèles de notre test sont sécurisés contre l'utilisation sans sac: on ne peut pas les fermer si un sac n'y a pas été placé.

Tous les appareils du test sont fournis avec des sacs équipés d'une valve empêchant la poussière de s'échapper lors du changement de sac. Mais les nouveaux sacs de remplacement n'en seront pas nécessairement pourvus.



Tous les modèles ont deux filtres : l'un au moteur et l'autre à la sortie. Pour 6 appareils, ce dernier est un filtre HEPA qui retient davantage de particules allergisantes. Mais, filtre HEPA ou non, mieux vaut que les personnes allergiques évitent de passer elles-mêmes l'aspirateur. Le remplacement et/ou le nettoyage régulier du sac à poussière et des filtres est important pour le bon fonctionnement de l'appareil.

Tous les aspirateurs possèdent un tuyau télescopique. Il est réglable en fonction de la taille de l'utilisateur, et est pratique pour le rangement. Tous possèdent également un suceur à deux positions : une pour les sols durs (brosses sorties) et une autre pour les tapis (brosses rentrées). Il est aussi important de nettoyer régulièrement ces brosses pour assurer un fonctionnement optimal de l'appareil. Outre le suceur standard, tous les modèles ont aussi un suceur plat (pour aspirer dans les petits recoins) et un petit suceur (pour les meubles par exemple). Trois des aspirateurs sont fournis avec une brosse spéciale pour parquets. Ces accessoires sont à ranger soit dans l'appareil, soit sur son tuyau.

Tous les aspirateurs du test ont un cordon à enrouleur, très pratique : une pression sur un bouton suffit, et le cordon s'enroule automatiquement.

Bon travail ?

Plus la largeur d'aspiration est grande, plus vite la tâche sera achevée. On ne s'en plaindra pas. En outre, une largeur d'aspiration supérieure à la largeur du suceur est pratique pour aspirer, par exemple, le long de parois verticales. L'appréciation pour la largeur d'aspiration et le nettoyage de parois varie de moyenne à très bonne.

Pour évaluer l'efficacité des aspirateurs, nous leur avons imposé un certain nombre de tâches : éliminer des poils, aspirer un sol avec des fentes, des tapis et des sols durs. Pour les maîtres d'animaux domestiques, il est important de bien pouvoir aspirer les poils. Les modèles de Nilfisk et, surtout, de Hoover, ne se montrent pas à la hauteur de cette tâche, contrairement aux autres aspirateurs qui s'en acquittent très bien. Pour l'entretien des parquets, il est important de pouvoir éliminer la poussière accumulée dans les fentes. AEG Viva Quickstop Elegance y parvient fort bien, au contraire de Nilfisk et Hoover, toujours eux. Hoover se montre encore décevant pour l'entretien des tapis et l'aspiration de sols durs. Quant à la brosse spéciale pour parquets, son efficacité n'a pas été démontrée.

Nous avons également soumis les aspirateurs à un test d'endurance, qui simule environ 11 ans d'utilisation

DU TEST (par ordre décroissant de qualité)

DESCRIPTION			RÉSULTATS DES TESTS															PRIX (€) en février 2007										
Contenance du sac (l)	Puissance d'aspiration (Watt)	Puissance maximum mesurée (Watt)	Equipment (3)		Largeur d'aspiration	Efficacité					Endurance			Bruit	Facilité d'utilisation					APPRÉCIATION GLOBALE	min.	max.	sac de la marque de l'appareil (prix moyen)	sac universel (prix moyen)				
			accessoires	appréciation équipement		Aspiration parois verticales	élimination de poils	aspiration des fentes	tapis	sols durs	brosse spéciale pour parquets	du moteur	influence sur la durée de la tâche		de l'enrouleur	en général	fauteuil roulant	personnes à mobilité réduite	personnes aux facultés manuelles réduites						malvoiants			
3,3	359	2 008	a, d	+	+	+	+	+	+	+	s.o.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	159	199,99	1,91	1,16
2,6	307	1 472	a, c, d	+	+	+	+	+	+	+	s.o.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	199	199,99	2,13	1,80
2,2	522	1 872	a, e	+	+	+	+	+	+	+	s.o.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	125	149,99	1,27	1,15
2,7	311	1 518	a, c, d	+	+	+	+	+	+	+	s.o.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	149	152,99	2,20	1,80
1,8	340	1 527	a, c, e	+	+	+	+	+	+	+	s.o.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	139	180	1,43	1,11
2,3	317	1 730	a, b, c, d, f	+	+	+	+	+	+	+	(4)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	125	142,95	1,40	1
3,1	452	1 971	a, b, c, e	+	+	+	+	+	+	+	(4)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	136	189,50	1,34	1,50
2,7	324	1 532	a, e	+	+	+	+	+	+	+	s.o.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	79	99,99	1,25	1,15
3,3	301	1 672	a, c, d	+	+	+	+	+	+	+	s.o.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	139	149,90	1,55	1,23
2,7	187	1 477	b, d	+	+	+	+	+	+	+	(4)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	79,99	97,98	1,92	2

(2) Disponible jusqu'à épuisement des stocks. (3) a: sécurité sac à poussière, b: brosse à parquet fournie; c: filtre HEPA; d: rangement des accessoires dans l'appareil; e: rangement des caoutchouc. (4) Ce modèle prévoit bien une brosse spéciale pour les parquets, mais celle-ci n'apporte aucune valeur ajoutée.

Facile à utiliser pour une personne avec un handicap physique ?

Utiliser un appareil électroménager, un aspirateur en l'occurrence, ne va pas toujours de soi pour une personne souffrant de certains handicaps physiques. Là où les tests habituels ne révèlent aucun problème de facilité d'utilisation, il n'en va pas nécessairement de même pour une personne en chaise roulante, une personne à mobilité et/ou à fonction manuelle réduite, un malvoyant. Vous trouverez un tableau plus détaillé sur notre site www.test-achats.be.

Chaises roulantes

Si l'aspirateur n'est pas trop lourd ni trop volumineux, l'utilisateur peut le prendre sur ses genoux. C'est plus pratique que de devoir le traîner à côté de soi, sauf si l'aspirateur est particulièrement mobile. En outre, il est important que l'utilisateur ne doive pas se baisser trop souvent, ni trop bas, pour atteindre les commandes. Mieux vaut des accessoires rangés sur le tuyau, des commandes facilement accessibles (parfois sur le tuyau également), un enrouleur automatique ne nécessitant aucune pression, etc.

Pour un bon entretien de l'appareil, il importe surtout que filtres et sac soient faciles à remplacer. Seuls 4 modèles obtiennent une appréciation moyenne. Ce sont surtout l'entretien et l'accessibilité des accessoires qui posent problème.

Personnes à mobilité réduite

Tout comme pour les personnes en chaise roulante, le poids et l'encombrement de l'appareil sont importants pour les personnes à mobilité réduite. En outre, l'aspirateur doit être conçu de telle sorte que son utilisateur n'ait pas besoin de se baisser souvent ni d'exercer beaucoup de force, au risque de perdre plus facilement l'équilibre. Idéalement, il faut que le cordon soit long pour ne pas nécessiter un changement de prise trop fréquent, que le tube télescopique soit facile à étirer, que les poignées soient situées sur le haut de l'appareil, que les différentes fonctions (mise en route, enrouleur) soient commandées au pied ou situées à hauteur de main (sur le tuyau, par exemple). Pour un entretien aisé, filtres et sac doivent être aisés à remplacer. Ici aussi, on rencontre des problèmes au niveau de l'entretien et de l'accessibilité des commandes. Seul Ultra Silencer d'Electrolux obtient une appréciation moyenne à bonne.

Personnes aux fonctions manuelles réduites

Les personnes aux fonctions manuelles réduites recherchent d'abord un aspirateur dont la poignée, les commandes, l'accès aux accessoires et à la fiche soient suffisamment grands et faciles à manipuler. Les manipulations ne peuvent pas requérir trop de force ni une motricité trop fine des doigts (par exemple, tourner et pousser en même temps). Le poids, l'encombrement et la maniabilité restent, eux aussi, des critères importants. Dans l'ensemble, les résultats sont très mauvais à cet égard.

Malvoyants

Le contraste des couleurs ainsi que des lettres et symboles suffisamment grands sont essentiels pour une utilisation confortable par des malvoyants. Les indications doivent être bien identifiables : par exemple, indiquer par une couleur vive ou un symbole en relief l'endroit où un accessoire doit être rangé. Comme les malvoyants se servent souvent de leurs doigts pour "lire" les choses, les bords coupants sont à proscrire. Les trois meilleurs modèles n'obtiennent qu'une appréciation mauvaise à moyenne pour ce groupe d'utilisateurs.

ménagère normale. Nous n'avons relevé aucun problème, ni au niveau du moteur, ni au niveau de l'enrouleur. Seul Philips Expression perd un peu de puissance d'aspiration après un usage intensif.

Silence, on aspire !

Notre test confirme une fois encore que l'aspirateur est un appareil bruyant. Seuls deux modèles sont un peu plus "silencieux".

Un panel d'utilisateurs et un groupe de spécialistes ont évalué la facilité d'utilisation des appareils, en fonction du mode d'emploi, de la maniabilité, du changement de sac, etc. Les résultats sont moyens à bons pour tous les appareils. Ce n'était pas le cas pour les aspirateurs sans sac à poussière (voir TA 486 d'avril 2005) qui présentaient surtout des problèmes au niveau du nettoyage des filtres et du vidage du réservoir.



MAÎTRE-ACHAT

Le Miele S5210 (159 - 200 €) est le meilleur des nouveaux modèles. Mais, grâce à son bon rapport qualité-prix, c'est le **Philips Jewel FC9060/01** (125 - 150 €) qui mérite le titre de Maître-Achat.

Philips Expression FC8602/01 (79 - 100 €) se distingue par son prix très bas, et constitue donc un choix avantageux.



PHILIPS Jewel FC9060/01

